

بررسی مقاومت آنتی بیوتیکی در کودکان مبتلا به منژیت حاد باکتریال با استفاده از E-Test روش

دکتر علیرضا فهیم زاد*: فوق تخصص عفونی اطفال، استادیار دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی

دکتر ستاره ممیشی؛ فوق تخصص عفونی اطفال، دانشیار دانشگاه علوم پزشکی تهران

دکتر ثمیله نوربخش؛ فوق تخصص عفونی اطفال، دانشیار دانشگاه علوم پزشکی ایران

دکتر احمد سیادتی؛ فوق تخصص عفونی اطفال، استاد دانشگاه علوم پزشکی تهران

دکتر فرهاد بنکدار هاشمی؛ استادیار میکروبیولوژی، دانشگاه علوم پزشکی تهران

دکتر صدیقه رفیع طباطبائی؛ متخصص اطفال، استادیار دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی

بابک پوراکبری؛ کارشناس ارشد میکروبیولوژی، دانشگاه علوم پزشکی تهران

مرضیه علی‌قلی؛ کارشناس ارشد میکروبیولوژی، دانشگاه علوم پزشکی تهران

مینا عابدینی؛ کارشناس ارشد میکروبیولوژی، دانشگاه علوم پزشکی تهران

خلاصه

هدف: درمان مناسب منژیت باکتریال خصوصاً در کودکان به علت مقاومت‌های دارویی به وجود آمده، امری مهم و خطیر می‌باشد و دانستن این مقاومت‌های دارویی در کشور با تعیین حداقل غلظت مهارکننده آنتی‌بیوتیک‌های مورد استفاده در درمان منژیت‌ها به روش کمی و دقیق E-Test کاملاً ضروری و عملی است. هدف در این مطالعه تعیین حداقل غلظت مهارکننده آنتی‌بیوتیک‌های مورد استفاده در درمان منژیت حاد باکتریال کودکان بعد از دوران نوزادی بستری در بیمارستان مرکز طبی کودکان طی سال‌های ۱۳۸۰ - ۱۳۸۴ می‌باشد.

روش مطالعه: در این مطالعه که به صورت بررسی مقطعی و از نوع توصیفی، تحلیلی می‌باشد، میزان تعیین حساسیت آنتی‌بیوتیکی جرم‌های جدا شده از کشت مایع مغزی نخاعی یا خون بیماران مبتلا به منژیت باکتریایی به روش کمی E-test تعیین شده و با روش کیفی دیسک دیفیوژن مقایسه شده است.

یافته‌ها: میزان مقاومت آنتی‌بیوتیکی در دو جرم هموفیلوس آنفلوانزا تیپ b و استرپتوکوک پنومونیه جدا شده از مجموع ۳۰ مورد منژیت باکتریال بدین صورت می‌باشد: در ۵۵ مورد هموفیلوس آنفلوانزا تیپ b مقاومت به آمپی سیلین ۹۰٪، کواکسی کلاو ۱۰٪، کلامفنیکل ۴٪، سفالوسپورین‌های نسل سوم (سفتریاکسون و سفوتاکسیم) صفر درصد و کوتريموکسازول ۱۰۰٪ دیده شد. و در بیست مورد استرپتوکوک پنومونیه مقاومت به پنی‌سیلین ۳۵٪، کلامفنیکل ۱۰٪، سفالوسپورین‌های نسل سوم (سفتریاکسون، سفوتاکسیم) ۰٪، و نکومایسین صفر درصد، ریفامپین ۱۰٪ و کوتريموکسازول ۶۰٪ دیده شد. ولی مقایسه نتایج دو روش آنتی‌بیوگرام E-Test و دیسک دیفیوژن اختلاف معنی‌داری در نتایج این دو روش دیده نشد.

نتیجه‌گیری: الگوی مقاومت دارویی در مورد دو جرم میکروبی شایع عامل منژیت در این مطالعه با الگوی مقاومت‌های دارویی کشورهای دیگر تا حدود زیادی مطابقت دارد. لذا بمنظور مرسد ترکیب آمپی سیلین و کلامفنیکل که سالیان دراز بعنوان داروی اولیه در درمان منژیت بکار مرفته است ترکیب مناسبی نبوده و انتخاب سفالوسپورین‌های نسل سوم به تنها یا همراه و انکومایسین ترکیب مناسب‌تری می‌باشد. بنابراین نیاز به مطالعات بیشتر در این زمینه در کشور احساس می‌گردد.

*مسئول مقاله، آدرس:

تهران، خ. دکتر شریعتی، بیمارستان کودکان
مفید، مرکز تحقیقات عفونی اطفال
E.mail:safahimzad@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۸۴/۷/۲

تاریخ بازنگری: ۸۴/۱۱/۱۰

تاریخ پذیرش: ۸۴/۱۲/۱۱

امروزه با تجویز واکسن پلی ساکاریدی هموفیلوس آنفلوآنزا تیپ b و واکسن هپتووالان پنوموکوک و اخیراً مطرح شدن واکسن کونزوگه ۴ ظرفیتی مننگوکوک در کشورهای پیشرفته جهان، شیوع منزیت در این کشورها تا بیش از ۹۰ درصد موارد کاهش داشته است [۱، ۲، ۶]. بنابراین اگر بتوان قرن بیست را قرن مبارزه درمانی با استفاده از آنتی بیوتیک‌های جدیدتر علیه منزیت و مقاومت‌های آنتی بیوتیکی آن نام نهاد قرن بیست و یکم را بایستی قرن مبارزه پیش گیرانه با علل منزیت کودکان نامید.

تعیین حساسیت میکروبی عوامل منزیت باکتریال به آنتی بیوتیک‌های مختلف (آنتی بیوگرام)، در آزمایشگاه‌های میکروبشناسی روتین در سطح کشور، به روش کیفی انتشار دیسک انجام می‌شود. استفاده از روش کمی حداقل غلظت (minimum inhibitory concentration) مهارکننده (minimum inhibitory concentration) با توجه به حساسیت و اختصاصی‌تر بودن آن، بهویژه در موارد مقاومت نسبی (intermediate resistance) در عفونت‌های خطیری مانند منزیت، ضروری به نظر می‌رسد. تعیین مقاومت آنتی بیوتیکی با این روش دقیق راهنمای بسیار خوبی برای هدایت پزشکان، جهت انتخاب آنتی بیوتیک مناسب اولیه خواهد بود [۷]. بنابراین هدف از این مطالعه تعیین حداقل غلظت مهارکننده آنتی بیوتیک‌های مورد استفاده در درمان منزیت حاد باکتریال در کودکان بعد از دوران نوزادی، دوران نوزادی بوده که بر روی سه جرم استرپتوکوک پنومونیه، هموفیلوس آنفلوآنزا تیپ b و نیسريا منزیتیس در بیمارستان مرکز طبی کودکان از مهر ۱۳۸۲ تا خرداد ۱۳۸۴ انجام گرفت.

مواد و روش‌ها

این مطالعه یک مطالعه توصیفی، تحلیلی بوده که به صورت مقطعی انجام گرفته است. کودکان بیمار بعد از دوران نوزادی تا ۱۵ سالگی، که با شک تشخیصی به منزیت در بیمارستان مرکز طبی کودکان طرف مدت ۲ سال از مهرماه ۸۲ لغایت خرداد ماه ۸۴ بستری شده و با کشت مثبت مایع نخاع یا خون در محیط‌های کشت اولیه BACTEC و سیس انتقال به محیط کشت آگار خونی و یا آگار شکلاتی تایید تشخیص شدند، وارد مطالعه ماندند. بر روی کولونی‌های تازه ارسالی، آنتی بیوگرام به طور همزمان به دو روش کیفی دیسک دیفیوژن (با استفاده از دیسک‌های آنتی بیوتیکی شرکت MAST) و روش کمی E-Test (با استفاده از نوارهای آنتی بیوتیکی تهیه شده از شرکت Wiseman سوئد) انجام گرفت. ۲۴ ساعت پس از انکوباسیون در محیط با درجه حرارت ۳۷ درجه سانتیگراد و CO_2 پنج درصد جواب آنتی بیوگرام‌ها

مقدمه

منزیت باکتریال همچنان به عنوان یک علت مهم مورتالیته و موربیدیته در کودکان و بالغین محسوب می‌گردد [۱، ۲]. سالیانه حدود ۹۵٪ موارد مرگ و میر کودکان به علت منزیت در کشورهای در حال توسعه به وقوع می‌پیوندد [۲]، لذا در صورت تأخیر در درمان یا درمان نامناسب احتمال عوارض ماداهم عمر عصبی همیشه وجود دارد که این عوارض در سنین پایین به مراتب بیشتر و جدی‌تر است [۴، ۵، ۶]. آنتی بیوتیک انتخابی در هنگام تشخیص بیماری، بسته به نوع میکروارگانیسم متفاوت است و بر اساس اطلاعات همه‌گیر شناختی مربوط به شایع‌ترین ارگانیسم در هر گروه سنی، و الگوهای مقاومت آنتی بیوتیکی در هر ناحیه تعیین می‌شود [۷]. باکتری‌های مسئول منزیت کودکان بعد از دوران نوزادی، عمدتاً شامل سه جرم استرپتوکوک پنومونیه، هموفیلوس آنفلوآنزا تیپ b و نیسريا منزیتیس می‌باشند [۱، ۲، ۶، ۷]. بنابراین انتخاب آنتی بیوتیک مناسب اولیه بر اساس پوشش این سه جرم تعیین می‌گردد [۸، ۹].

با وجود گذشت بیش از نیم قرن از مصرف آنتی بیوتیک‌ها در درمان منزیت باکتریال، میزان مورتالیته ناشی از منزیت پنوموکوکی حدود ۲۰٪، منزیت مننگوکوکی حدود ۱۰٪ و منزیت هموفیلوسی حدود ۵٪ ثابت باقی مانده است، و میزان عوارض عصبی ناشی از آن نیز در بعضی مطالعات تا حدود ۵٪ گزارش می‌گردد [۱، ۱۱] که البته از علل مهم آن عدم کاهش قابل ملاحظه در مورتالیته و موربیدیته، ماهیت تهاجمی بیماری و مقاومت‌های آنتی بیوتیکی جدید را می‌توان بیان نمود. طی مطالعه جامعی توسط مرکز کنترل بیماریهای آمریکا در سال ۱۹۹۵، مقاومت پنوموکوک‌های جدا شده از مایع مغزی نخاعی بیماران مبتلا به منزیت نسبت به پنی‌سیلین ۳۵٪ گزارش گردید که مکانیسم عمدت مقاومت پنوموکوک نسبت به پنی‌سیلین، کاهش تمایل گیرنده‌های (Penicillin binding protein) موجود در دیواره سلولی میکروب به باند شدن با پنی‌سیلین ذکر شده است [۱۱، ۲، ۱]. از طرف دیگر، مقاومت میکروب هموفیلوس آنفلوآنزا تیپ b به آمپی‌سیلین که عمدتاً به علت تولید آنزیم بتالاکتاماز می‌باشد در بعضی مطالعات تا حدود ۳۰ تا ۴۰ درصد گزارش گردیده است [۱، ۲]. مسئله مقاومت نسبی میکروب مننگوکوک به پنی‌سیلین نیز در سالهای اخیر در بعضی آمارها آمده است، با اینحال پنی‌سیلین با دوز بالا همچنان داروی انتخابی در درمان منزیت مننگوکوکی است [۱۶].

مشخصات سنی بیماران در جدول ۱ به طور خلاصه بیان شده است. میانگین سنی کودکان مبتلا به منژیت هموفیلوسی حدود ۲۲ ماه و کودکان مبتلا به منژیت پنوموکوکی حدود ۴۰ ماه بود. در جدول ۲ میزان هم خوانی آنتی بیوگرام دو روش دیسک دیفیوژن و E-test با هم مقایسه شده است. تنها در بررسی مقاومت پنوموکوک به پنی سیلین شده است. تنها در دو روش اختلاف معنی دار آماری وجود داشت و سایر آنتی بیوگرامها در مقایسه دو روش دیسک دیفیوژن و حداقل غلظت میکروبی اختلاف معنی داری نداشتند ($p > 0.05$). اختلاف معنی داری نیز در هر یک از دو جرم هموفیلوس و پنوموکوک نسبت به آنتی بیوگرامها مختلف مشاهده نگردید. در مورد عفونت های هموفیلوسی مقاومت به آمپی سیلین در ۹ مورد (۹٪ موارد) وجود داشت. در حالی که در این ۹ مورد، در یک مورد مقاومت به کلرامفینیکل (اعم از نسی و کامل) (۱۰٪ موارد). مقاومت به کلرامفینیکل (اعم از نسی و کامل) در ۴۰٪ عفونت های هموفیلوسی دیده شد، و مقاومت به هر دو آنتی بیوگرام کلرامفینیکل و آمپی سیلین به طور همزمان در ۳٪ موارد بود.

جدول ۱- توزیع سنی بیماران مبتلا به منژیت حاد باکتریال
مورد مطالعه

درصد	فراوانی	سن
۵۶/۷	۱۷	کمتر از یک سال
۱۳/۳	۴	یک تا دو سال
۱۳/۳	۴	دو تا پنج سال
۱۶/۷	۵	بزرگتر از پنج سال
۱۰۰	۳۰	مجموع

جدول ۲- مقایسه دو روش آنتی بیوگرام در مورد مقاومت آنتی بیوگرامی هموفیلوس آنفلوآنزا تیپ b در بیماران مبتلا به منژیت حاد باکتریال مورد مطالعه

E. test	Disk diffusion	روش آنتی بیوگرام	
		مقاومت آنتی بیوگرامی	ارگانیسم
%۹۰	%۸۰	مقاومت به آمپی سیلین	هموفیلوس آنفلوآنزا
%۴۰	%۴۰	مقاومت به کلرامفینیکل	
%۰	%۰	مقاومت به سفالسپورینها	
%۳۵	%۰	مقاومت به پنی سیلین	
%۱۰	%۱۰	مقاومت به کلرامفینیکل	پنوموکوک
%۵	%۰	مقاومت به سفالسپورینها	
%۰	%۰	مقاومت به ونکومایسین	
%۱۰	%۵	مقاومت به ریفامپین	

ثبت گردید. در مورد جرم هموفیلوس آنفلوآنزا تیپ b نوارهای E-Test شامل آنتی بیوتیک های آمپی سیلین و کوآموکسی کلاو و کلرامفینیکل و سفتریاکسون و سفوتاکسیم و کوتريموکسازول بودند، در مورد جرم استرپتوکوک پنومونیه شامل آنتی بیوتیک های پنی سیلین، کلرامفینیکل، سفتریاکسون، سفوتاکسیم، و نکومایسین، ریفامپین و کوتريموکسازول بودند.

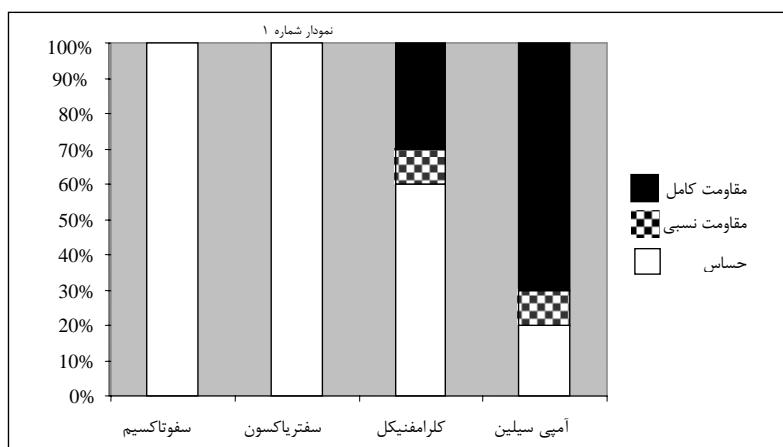
پس از جمع آوری کامل داده ها اطلاعات وارد نرم افزار SPSS شد و بر اساس اطلاعات موجود در پرسشنامه، نتایج آنتی بیوگرام به دو روش کمی و کیفی با محاسبات آماری و با استفاده از آزمون آماری مجذور کای صورت گرفت و میزان حساسیت (S) و مقاومت نسبی (I) و مقاومت کامل (R) جرم میکروبی مورد نظر بر روی هر آنتی بیوتیک بر اساس آخرین راهنمای کمیته ملی استانداردهای آزمایشگاهی بالینی National Committee for Clinical Laboratory Standards منتشره در زانویه ۲۰۰۴ مشخص و تعیین گردید [۱۳].

نتایج

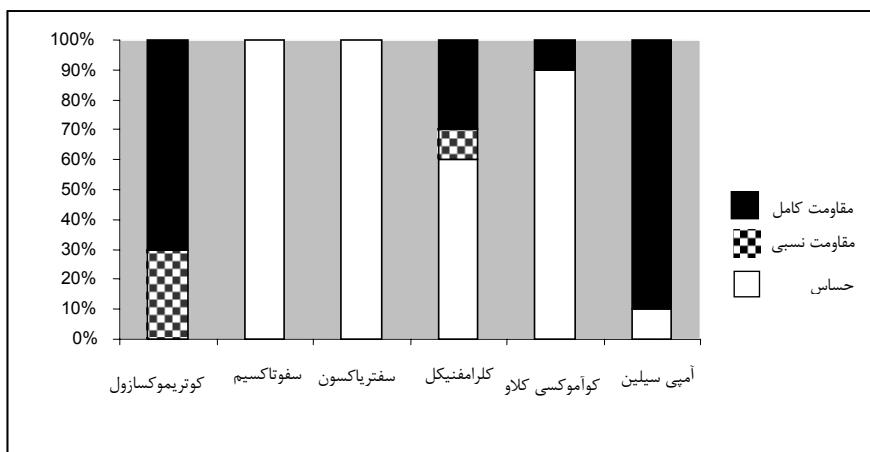
مجموع بیماران مورد مطالعه ۳۰ مورد بودند که به دو گروه بیماران منژیتی با کشت مثبت مایع نخاع یا خون هموفیلوس آنفلوآنزا تیپ b (۱۰ بیمار) و بیماران با کشت مثبت استرپتیکوک پنومونیه (۲۰ بیمار) تقسیم شدند. مواردی از کشت مثبت نیز برای منژیتی دیسک در طول مطالعه نداشتند. از ۱۰ بیمار مبتلا به منژیت هموفیلوسی ۲ مورد کشت خون مثبت، ۶ مورد کشت مایع نخاع مثبت و ۲ مورد هم کشت خون و هم مایع نخاع مثبت نداشتند. از ۲۰ مورد منژیت پنوموکوکی ۲ مورد کشت خون مثبت و ۱۸ مورد کشت مایع نخاع مثبت داشتند.

جدول ۲- مقایسه دو روش آنتی بیوگرام در مورد مقاومت آنتی بیوگرامی هموفیلوس آنفلوآنزا تیپ b در بیماران مبتلا به منژیت حاد باکتریال مطالعه

E. test	Disk diffusion	روش آنتی بیوگرام	
		مقاومت آنتی بیوگرامی	ارگانیسم
%۹۰	%۸۰	مقاومت به آمپی سیلین	هموفیلوس آنفلوآنزا
%۴۰	%۴۰	مقاومت به کلرامفینیکل	
%۰	%۰	مقاومت به سفالسپورینها	
%۳۵	%۰	مقاومت به پنی سیلین	
%۱۰	%۱۰	مقاومت به کلرامفینیکل	پنوموکوک
%۵	%۰	مقاومت به سفالسپورینها	
%۰	%۰	مقاومت به ونکومایسین	
%۱۰	%۵	مقاومت به ریفامپین	



شکل ۱- نتایج آنتی بیوگرام به روش دیسک در جرم هموفیلوس آنفلوآنزا تیپ b، جدا شده از بیماران مبتلا به منزیت حاد باکتریال مورد مطالعه



شکل ۲- نتایج آنتی بیوگرام بر روی E. test در مورد جرم هموفیلوس آنفلوآنزا تیپ b، جدا شده از بیماران مبتلا به منزیت حاد باکتریال مورد مطالعه

نتایج حاصل از آنتی بیوگرام به روش دیسک دیفیوژن مقاومت پنوموکوک به سفالوسپورین‌های نسل سوم در ۵٪ مواد و آنهم از نوع نسی دیده شد. ولی مقاومت به وانکومایسین در هیچ مورد دیده نشد و مقاومت به ریقامبین نیز در ۱۰٪ موارد عفونت پنوموکوکی دیده شد. مقاومت به کوتريموکسازول در ۱۰۰٪ عفونت‌های هموفیلوسی و ۶۵٪ عفونت‌های پنوموکوکی دیده می‌شود.

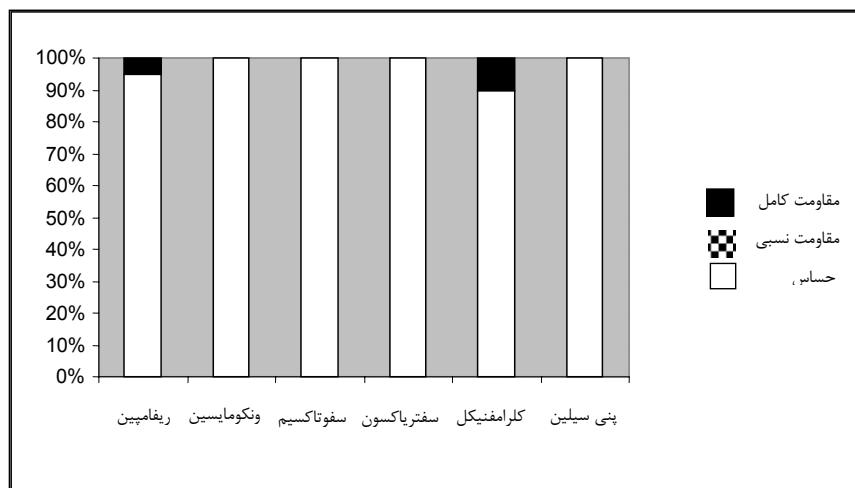
نتایج حاصل از آنتی بیوگرام به روش دیسک دیفیوژن و حداقل غلظت مهار کننده بر روی میکروب هموفیلوس آنفلوآنزا تیپ b در شکل ۱ و ۲ نشان داده شده است. مقاومت به سفالوسپورین‌های نسل سوم شامل سفوتاکسیم و سفتریاکسون در عفونت‌های هموفیلوس در هیچ موردی یافت نشد.

بحث

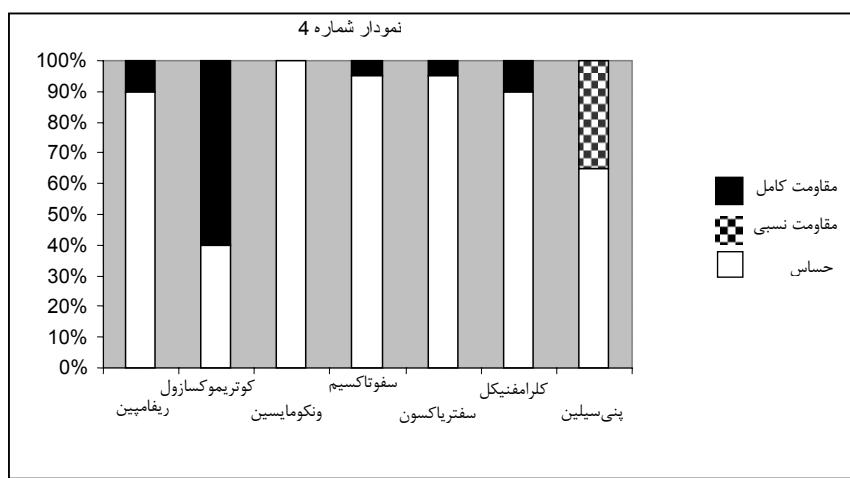
مطالعه انجام شده نشان دهنده مقاومت دارویی در سی مورد منزیت باکتریال به دنبال استریپتوکوک پنومونیه و هموفیلوس آنفلوآنزا تیپ b بود.

در این مطالعه ۹۰٪ هموفیلوس‌ها به آمپی‌سیلین مقاوم بودند در حالی که ۱۰٪ آنها به آموکسی‌کلاو مقاومت نشان دادند. این مقایسه نشان دهنده مکانیسم تولید بتالاکتاماز به عنوان مکانیسم اصلی در تولید مقاومت دارویی در برابر

همچنین نتایج حاصل از آنتی بیوگرام به روش دیسک دیفیوژن و حداقل غلظت مهار کننده بر روی میکروب پنوموکوک در شکل ۳ و ۴ نشان داده شده است. در این مطالعه مقاومت به پنی‌سیلین در عفونت پنوموکوکی در ۳۵٪ موارد یافت شد که همه موارد از نوع مقاومت نسبی بوده و هیچ مورد مقاومت کامل وجود نداشت. مقاومت به کلرامفینیکل در ۱۰٪ عفونت‌های پنوموکوکی و همچنین مقاومت به مجموع پنی‌سیلین و کلرامفینیکل نیز در ۵٪ بیماران یافت شد.



شکل ۳- نتایج آنتی بیوگرام به روش دیسک در مورد استرپتوکوک پنومونیه جدا شده از بیماران مبتلا به مننژیت حاد باکتریال



شکل ۴- نتایج آنتی بیوگرام برروش E-test در مورد استرپتوکوک پنومونیه جدا شده از بیماران مبتلا به مننژیت حاد باکتریال

کلامفینیکل و آمپی سیلین به طور همزمان در ۳۰٪ موارد دیده شد. مقاومت به کلامفینیکل در مطالعه شیراز حدود ۴۴٪ بود [۱۴]. در مطالعه‌ای در کوبا این مقاومت حدود ۴۳/۲٪ بود [۱۵]. البته در ۱۶٪ و در مطالعه‌ای در بنگلادش ۲۱/۵٪ بوده است [۱۶]. کلامفینیکل این مقاومت تا ۸۰٪ نیز گزارش شده است [۱۷]. کلامفینیکل این مقاومت تا ۸۰٪ نیز گزارش شده است [۱۸]. بنابراین بنتظر می‌رسد ترکیب آمپی سیلین و کلامفینیکل با توجه به مقاومت‌های موجود آمده به هر دو امروزه ترکیب مناسبی در درمان مننژیت هموفیلوسی نباشد.

با توجه به عدم وجود هیچ مورد مقاومت به سفالوسپورین‌های نسل سوم شامل سفوتاکسیم و سفتربیاکسون در عفونت‌های هموفیلوس در این مطالعه احتمالاً حساسیت هموفیلوس به این دسته از آنتی بیوتیک‌ها مناسب می‌باشد. در مطالعه شیراز ۱۸/۷٪ مقاومت به عفونت‌های هموفیلوسی و مقاومت به هر دو آنتی بیوتیک آمپی سیلین در مطالعه حاضر به علت مصرف بسیار زیاد آمپی سیلین و مشتقات آن در نسخه‌های پزشکان باشد چراکه شایعترین آنتی بیوتیک مصرفی در ایران آمپی سیلین است. براساس نتایج این مطالعه مقاومت به کلامفینیکل در ۴۰٪

آرژانتین نیز مقاومت عفونت پنوموکوکی به کوتزیموکسازول تا ۴۸٪ دیده شده است [۲۴].

با توجه به یافته‌های فوق و مقایسه نتایج مطالعات بنظر می‌رسد ترکیب آمپیسیلین و کلامافنیکل که سالیان دراز بعنوان داروی اولیه در درمان منزیت بکار می‌رفته است ترکیب مناسبی با توجه به مقاومت بالای موجود نمی‌باشند و انتخاب سفالوسپورینهای نسل سوم بتهائی یا همراه و انکومایسین بسیار ترکیب مناسب‌تری می‌باشند. همچنین در مقایسه بین دو روش آنتی بیوگرام به نظر می‌رسد استفاده از روش کم هزینه دیسک دیفیوژن با استفاده از دیسک‌های E-Test مناسب بهویژه در کشور ما نسبت به روش پرهزینه قابل قبول می‌باشد. در خاتمه با توجه به نتایج به دست آمده از این تحقیق ضرورت مطالعات مشابه در نقاط دیگر کشور برای دستیابی هر چه واقعی‌تر به الگوی مقاومت آنتی بیوتیکی در عفونت منزیت باکتریال کودکان ضروری می‌نماید.

نتیجه‌گیری

الگوی مقاومت دارویی در مورد دو جرم میکروبی شایع عامل منزیت در این مطالعه (هموفیلوس تیپ b و استرپتوکوک پنومونیه) با الگوی مقاومت دارویی بسیاری از کشورهای دنیا تا حدود زیادی مطابقت دارد. لذا بنظر می‌رسد ترکیب آمپیسیلین و کلامافنیکل که سالیان دراز بعنوان داروی اولیه در درمان منزیت بکار می‌رفته است ترکیب مناسبی نبوده و انتخاب سفالوسپورینهای نسل سوم بتهائی یا همراه و انکومایسین ترکیب مناسب‌تری می‌باشد. همچنین بنظر می‌رسد استفاده از روش کم خرج آنتی بیوگرام به روش دیسک (دیسک‌های آنتی بیوتیکی معتبر) در مقایسه با روش پرخرج آنتی بیوگرام به روش E-Test خصوصاً در کشور ما قابل پذیرش می‌باشد.

سپاسگزاری

از همکاری بخش‌های میکروب‌شناسی بیمارستان حضرت رسول اکرم (بهویژه خانم طباطبائی) و بیمارستان بقیه ... (سرکار خانم مجیدی و همکاران) که در ارسال نمونه‌ها و انجام آزمایشات همکاری داشته‌اند تشکر می‌شود. همچنین از پرسنل بخش عفونی بیمارستان مرکز طبی کودکان بهویژه خانم داوریان سرپرستار بخش سپاسگزاری می‌شود.

سفتریاکسون و ۱۲/۵٪ به سفوتابکسیم بوده است [۱۴] البته در مطالعات دیگر عمده مقاومت گزارش نشده است بطوری که بالاترین مقاومت در کشور افریقائی مالی تا حدود ۳٪ بوده است [۱۹]. لذا می‌توان سفالوسپورینهای نسل سوم را داروی مناسبی بر علیه هموفیلوس بشمار آورد.
در این مطالعه مقاومت به پنی‌سیلین در عفونت پنوموکوکی در ۳۵٪ موارد یافت شد که همه از نوع مقاومت نسبی بوده و هیچ مورد مقاومت کامل وجود نداشت. در حالی که در مطالعه شیراز ۹۱٪ مقاومت به پنی‌سیلین وجود داشته که در ۲۷٪ مقاومت کامل و ۶۴٪ مقاومت نسبی بوده است [۱۴]. مقاومت پنوموکوک به پنی‌سیلین در کشورهای مختلف متفاوت بوده است بطوری که در افریقای جنوبی ۴۳٪، اسپانیا ۶۰٪، نیجریه ۶۷٪، کره ۷۹/۹٪ گزارش شده است [۲۰]. در یک مطالعه چند مرکزی در امریکا در سال ۱۹۹۸ مقاومت به پنی‌سیلین در ۳۷٪ موارد بوده که ۱۴٪ از نوع مقاومت کامل و ۲۳٪ از نوع مقاومت نسبی بوده است [۲۱]. بنابراین پنی‌سیلین داروی مناسبی در درمان منزیت نمی‌باشد.

مقاومت به کلامافنیکل که در این مطالعه در ۱۰٪ عفونت‌های پنوموکوکی دیده شد در مطالعه شیراز در ۹٪ موارد بوده است [۱۴]. آمار مطالعات دیگران نیز از ۶/۴٪ در امریکا تا ۱۰٪ در اروپا و ۱۵/۸٪ در جنوب شرقی آسیا گزارش شده است [۲۲]. مقاومت به سفالوسپورینهای نسل سوم در مطالعه شیراز حدود ۹٪ [۱۴] و در مطالعه چند مرکزی امریکا ۱۱٪ گزارش شده است [۲۱] در حالی که این میزان در مطالعه حاضر از این مطالعات کمتر بوده است [۵].

با توجه به اینکه مقاومت به وانکومایسین در هیچ مورد در این مطالعه دیده نشد بنابراین بعنوان یک داروی موثر در درمان منزیت پنوموکوکی همچنان مطرح است. نکته جالب توجه در مسورد وانکومایسین اینست که میانگین حداقل غلظت مهارکننده در این مورد برابر ۰/۹۲ می‌باشد در حالی که ۰/۸۵ موارد حداقل غلظت میکروبی نسبت به وانکومایسین برابر یک بود و این می‌تواند نشاندهنده ایجاد مقاومت در سال‌های بعد باشد. البته تنها مقاومت گزارش شده پنوموکوک نسبت به وانکومایسین در مطالعه‌ای در سال ۱۹۹۹ در ۳ تا ۸ درصد موارد بوده است [۲۲].

مقاومت به کوتزیموکسازول در ۱۰۰٪ عفونت‌های هموفیلوسی و ۶۵٪ عفونت‌های پنوموکوکی دیده می‌شود. در مطالعه‌ای در

Study of antibiotics resistance in pediatric acute bacterial meningitis with E-Test method

AR Fahimzad *; **MD**, Assistant Professor of Pediatrics, Shahid Beheshti University of Medical Sciences

S Mamaishi; MD, Associate Professor of Pediatrics, Tehran University of Medical Sciences

S Noorbakhsh; MD, Associate Professor of Pediatrics, Iran University of Medical Sciences

A Siadati; MD, Professor of Pediatrics, Tehran University of Medical Sciences

FB Hashemi; PhD, Assistant Professor of Microbiology, Tehran University of Medical Sciences

SR Tabatabaei; MD, Assistant Professor of Pediatrics, Shahid Beheshti University of Medical Sciences

B Pourakbari; MSc, Microbiologist, Tehran University of Medical Sciences

M Aligholi; MSc, Microbiologist, Tehran University of Medical Sciences

M Abedini; MTA, Children's Medical Center

Abstract

Background: Appropriate treatment of bacterial meningitis especially in children is an important problem due to multiple drug resistance. The determination MIC of conventional antibiotics for bacterial meningitis with quantitative E. test is exactly practical and essential. We studied MIC of conventional antibiotics in pediatric acute bacterial meningitis older than two months, center children hospital, 1382-1384.

Methods: In this prospective and cross sectional process research we measured MIC of antibiotics in 30 positive bacterial culture in CSF or blood with quantitative E. test and compared with qualitative disk diffusion test.

Findings: Antibiotic resistance of 10 Haemophilus influenzae type b patient was : ampicillin resistance in 90%, co - Amoxiclave R. in 10%, chloramphenicol R. in 40%, third generation cephlosporins R.(ceftriaxone and cefotaxime) in 0% and cotrimoxazole R. in 100% and antibiotic resistance of 20 streptococcus pneumoniae patient was :penicillin R. in 35% , chloramphenical R. in 10%, third generation cephalosporins R. in 5% ,rifampin R. in 10% and cotrimoxazole R. in 60%. In comparison of two methods E-Test and Disk Diffusion we found insignificant difference.

Conclusions: Antibiotic Resistance of our study is compatible with other studies .Therefore it seems that composition of ampicillin and chloramphenicol as empiric therapy for bacterial meningitis for many years ago ,aren't appropriate today and third generation cephalosporins alone or with vancomycin is a suitable therapy.

* Correspondence author,
Address: Pediatric Infectious
Disease Research Center, Mofid
Hospital, Dr Shariati Ave,
Tehran, IR Iran
E-mail:safahimzad@yahoo.com

Received: 24/9/05

Revised: 31/1/06

Acceptance: 1/3/06

Key Words: Bacterial meningitis, MIC, antibiotic resistance, children

REFERENCES

1. Prober CG. Central nervous system infection. In: Behrman RE, Kleigman RM, Jenson HB. Nelson Textbook of pediatrics 17th ed. Philadelphia. WB Saunders. 2004 Pp:2038-44.
2. Fegin RD, Perlman E. Bacterial meningitis beyond the neonatal period. In: Fegin RD, Cherry JD. Textbook of Pediatric Infection Diseases. 5th ed. Philadelphia. WB Saunders. 2004: 443-74.
3. Murray CJL, Lopez AD. Global and regional cause of death patterns in 1990. In: Murray CJL, Lopez AD. Global Comparative Assessments in Great Sector: Disease Burden. Expedition and Intervention Packages. Geneva, WHO. 1994 Pp:21-55.

4. Macaluso A, Pivetta S, Magg RS, et al. Dexamethasone adjunctive therapy for bacterial meningitis in children: a retrospective study in Brazil. *Arch Trop Pediatric.* 1996; 16: 193-8.
5. Imananagha kk, Peters EJ, Philip-Ephraim EE, et al. Acute bacterial meningitis in children in a developing country: diagnosis related mortality among pediatric patients. *Cent Afr J Med.* 1998; 44(1): 1-15.
6. Carol LK, Baker J. Meningococcal infections In: Pickering LK. Redbook 2003 report of the Committee of Infection Disease: 26th ed. Elk Grove Village IL, American Academy of Pediatrics. 2003 Pp: 430-6, 490-500.
7. Al-Bashir H, Laundry M, Booy R. Diagnosis and treatment of bacterial meningitis. *Arch Dis Child.* 2003; 88(1): 615-30.
8. Saez-Llorens X, McCracken GH. Bacterial meningitis in children. *Lancet.* 2003; 361 (9375): 2128-39.
9. Tankel AR, Scheld MW. Acute bacterial meningitis. *Lancet.* 1995; 346 (8991-2): 1675- 80.
10. Suartz MN. Bacterial meningitis: a view of the past 90 years. *N Engl J Med.* 2005; 351: 1826-28.
11. Schuchat A, Robinson K, Wenger JD, et al. Bacterial meningitis in the united states in 1995. Active Surveillance Team. *N Engl J Med.* 1997; 337(14):970-6.
12. Grimwood K, Anderson P, Anderson V, et al: Twelve year outcomes following bacterial meningitis: further evidence for persisting effects. *Arch Dis Child.* 2000; 83(2): 111-6.
13. NCCLS report 2004. Methods for Antimicrobial Susceptibility Testing of Anaerobic Bacteria. NCCLS global informational supplement. January 2004. NCCLS, 24(1); 114-22.
14. Alborzi A, Vahedi F, Karimi A, et al. Bacterial etiology of acute childhood meningitis in shiraz-Iran: incidence, clinical picture, complication, and antibiotic sensitivity pattern; *Iran J Inf Dis Trop Med.* 1381; 18(7): 26-31.
15. Hasegawa K, Chiba N, Kobayashi R, et al. Molecular, epidemiology of *Haemophilus influenzae* strains isolated from patient, with meningitis during 1999 to 2003. *Kansenshogoka Zasshi.* 2004; 78(9): 835-45.
16. Tamargo I, Fuenter K, Llop A, et al . High levels of multiple antibiotic resistance among 938 *Haemophilus influenzae* type b meningitis isolates from Cuba (1990-2002). *J Antimicrob chemother.* 2003; 52(4): 695-8.
17. Saha SK, Baqui AH, Darmstadt GL, et al. Invasive *haemophilus influenzae* type b disease in Bangladesh, with increased resistance to antibiotics. *J Pediatr.* 2005; 146(2): 227-33.
18. Curtis N, Duke T, et al. Bacterial meningitis in developing countries the problem worsens?. *Lancet.* 2003; 361: 1564
19. Koumare B, Bougoudogo F, Cisse M, et al. Bacteriological aspects of purulent meningitis in Bamako district. A propose of 1541 bacterial strains collected from 1979 to 1991 .*Bull Soc Pathol Exol.* 1993; 80: 136- 140.
20. Prospective multicentre hospital surveillance of *Streptococcus pneumoniae* disease in India. Invasive Bacterial Infection Surveillance (IBIS) Group, International Clinical Epidemiology Network (INCLEN). (Comment). *Lacnet* 1999; 353: 1216- 21.
21. Whitney, C. G Farley M. M, Hadler J et al: Increasing. Prevalence of multi-drug resistant strep . pneumonia in the united states. *N Engl J Med.* 2000; 343: 1917-24
22. Hoban D, Dern G, Fluit A, et al . Worldwide prevalence of antimicrobial resistance in strep . *pneumoniae*, *Haemophilus influenzae* and *moraxella cataralis* in the century antimicrobial surveillance program, 1997-1999. *Clin Infec Dis.* 2001; 32: 581- 93.
23. Mitchell L, Tuomanen E. Vancomycin tolerant & Vancomycin-Tolerant *Streptococcus pneumoniae* and its clinical significant. *Pediatr Inf Dis J.* 2001; 20(5):531-3.
24. Grenon S, Vou specht, corso A, et al. Distribution of serotypes and antibiotic susceptibility patterns of strep. pneumonia strains isolated from children in missions, Argentina. *Enferm Infect Microbial Clin.* 2005; 23(1): 10-4.