

درمان یک بار در روز فارنژیت استرپتوکوکی با آموکسی سیلین در مقابله پنی سیلین G داخل عضلانی (کارآزمائی بالینی تصادفی شده)

دکتر سعیده ترویج اسلامی^{۱*}، متخصص کودکان؛ دکتر حسین نصیریان^۱، متخصص کودکان

۱. گروه کودکان، دانشکده پزشکی دانشگاه آزاد اسلامی مشهد

دریافت: ۸۵/۱۰/۱۱؛ بازنگری: ۸۵/۱۲/۱۲؛ پذیرش: ۸۶/۳/۱۱

خلاصه

هدف: مطالعه اخیر نشان داده مصرف یکبار در روز آموکسی سیلین در مقایسه با مصرف پنی سیلین V خوارکی ۳-۴ بار در روز می‌تواند درمان انتخابی موثر برای فارنژیت ناشی از استرپتوکوک گروه A بباشد. نظر به اینکه سازمان جهانی بهداشت درمان استاندارد فارنژیت استرپتوکوکی در کشورهای در حال توسعه را تزریق داخل عضلانی بنزاتین پنی سیلین G قرار داده، هدف از این مطالعه بررسی کفایت تجویز یکبار در روز آموکسی سیلین و مقایسه آن با پنی سیلین G داخل عضلانی بود.

روش مطالعه: کودکان ۶-۱۵ ساله با نشانه‌های بالینی فارنژیت استرپتوکوکی و (کشت حق مثبت) مراجعه کننده به یک کلینیک کودکان و نیز در ۴۵ مدرسه ابتدایی و راهنمایی در جمعیت شهرنشین شهر مشهد مورد بررسی قرار گرفتند. مطالعه با طراحی کارآزمایی بالینی تصادفی شده بود و بیماران بصورت تصادفی آموکسی سیلین خوارکی (۷۵۰ میلی گرم یکبار در روز) به مدت ۱۰ روز در مقابل تزریق بنزاتین پنی سیلین G داخل عضلانی دریافت نمودند. آموکسی سیلین خوارکی زیر نظر مریب بهداشت مصرف و بنابراین پذیرش بیمار پاییش می‌شد. در صورت مثبت بودن کشت نخستین نمونه، کشت دوم گلو پس از درمان انجام می‌شد. درمان باکتریولوژیکی بصورت ریشه کن شدن استرپتوکوک در حق، در عرض ۴۸ ساعت در نظر گرفته شد و پاسخ بالینی به درمان نیز توسط همان پزشک ثبت شد. از ۹۹ نفر با کشت مثبت، ۳۱ کودک بطور تصادفی تزریق تزریق داخل عضلانی پنی سیلین دریافت و ۶۸ کودک بطور تصادفی آموکسی سیلین یکبار در روز دریافت کردند. ۱۱ بیمار در گروه آموکسی سیلین، به علت عدم مصرف دارو یا عدم مراجعة مجدد از مطالعه خارج شدند. در ۳ نفر از این گروه با گذشت ۴۸ ساعت، کشت حق هنوز مثبت مانده بود و با تزریق پنی سیلین داخل عضلانی کشت همچنان مثبت باقی ماند که بعنوان ناقلین از مطالعه خارج شدند. ۵۴ نفر در گروه آموکسی سیلین باقی ماندند. بیماران در هر دو گروه از لحاظ متغیرهای سن و جنس مقایسه شدند.

یافته‌ها: اختلاف معنی‌داری در شکست درمانی بالینی و باکتریولوژیکی بعد از ۴۸ ساعت و نیز جواب بالینی یا باکتریولوژیکی بیماران در دو گروه درمانی در فالواپ ۴۸ ساعت مشاهده نشد. در گروه گیرنده پنی سیلین تزریقی، ۹۳/۵٪ جواب به درمان و ۶/۵٪ عدم جواب به درمان وجود داشت. در گروه گیرنده آموکسی سیلین خوارکی، ۸۱/۱٪ جواب به درمان و ۱۸/۹٪ عدم جواب به درمان مشاهده شد و آنالیز آماری، اختلاف معنی‌داری بین تأثیر آموکسی سیلین خوارکی و پنی سیلین تزریقی را نشان نداد (P=۰/۱).

نتیجه‌گیری: این مطالعه نشان داد تجویز آموکسی سیلین یکبار در روز، به میزان درمان استاندارد با پنی سیلین G تزریقی داخل عضلانی در درمان فارنژیت استرپتوکوکی موثر بوده و می‌تواند به عنوان رژیم درمانی جایگزین پنی سیلین تزریقی برای درمان این بیماری در کشورهای در حال توسعه قرار گیرد.

واژه‌های کلیدی: فارنژیت؛ استرپتوکوک بتا همو لیتیک گروه A؛ پنی سیلین؛ آموکسی سیلین؛ درمان

* مسئول مقاله:

E-mail: 12887@mshdiau.ac.ir

آدرس: مشهد، کوی طلاب، پیج دوم تلگرد، بیمارستان ۲۲ بهمن، بخش اطفال

مقدمه

فارنژیت یا التهاب گلو بیماری شایعی در سراسر جهان به ویژه در کودکان است. در آمریکا، هر کودک حداقل یک مورد ابتلاء فارنژیت را در سال دارد که در ۲۵ تا ۵۰ درصد موارد، عامل آن استرپتوکوک بتا همولیتیک گروه A یا استرپتوکوک پیوژن می‌باشد. در جریان شیوع بیماری در مدارس، کشت گلوی کودکان بدون علامت، میزان شیوع استرپتوکوک را به ۱۵ تا ۵۰ درصد می‌رساند. در کودکان با درد گلو، ۱۵ تا ۳۰ درصد مبتلا به فارنژیت ناشی از استرپتوکوک می‌باشند^{۱-۴}. درمان این میکروارگانیسم به علت عارضه تب روماتیسمی و بیماری قلبی روماتیسمی مزمن ناشی از اهمیت بسزای دارد.

در رؤیم‌های درمانی مرسوم پنی سیلین و آموکسی سیلین داروی انتخابی در درمان است^۵. آموکسی سیلین یک فرم سنتیک پنی سیلین با طیف اثر محدود و در نتیجه ارزان است. اخیراً رویکرد زیادی به درمان‌های کوتاه مدت یا یک بار در روز شده است تا علاوه بر پیشگیری از عوارض احتمالی تزریق بنزاتین پنی سیلین، کمپلیانس بیماران نیز افزایش یابد. با توجه به عوارض خطیر بیماری باید کفايت درمان‌های کوتاه مدت در مطالعات مختلفی در نقاط مختلف جهان به اثبات برسد بر این اساس ما نیز بر آن شدیم که مطالعه‌ای در مورد این درمان داشته باشیم. با توجه به نظریه سازمان جهانی بهداشت که درمان فارنژیت فوق را در کشورهای در حال توسعه تزریق داخل عضلانی بنزاتین پنی سیلین G توصیه می‌کند؛ هدف از این مطالعه بررسی کفايت تجویز یکبار در روز آموکسی سیلین و مقایسه آن با پنی سیلین G داخل عضلانی است و گزینش یک روش بدون درد ساده و مناسب درمانی، بصورت یکبار در روز و خوراکی که از نظر کفايت، و پذیرش با روش استاندارد درمان قابل مقایسه باشد.

مواد و روش‌ها

این مطالعه یک بررسی کار آزمایی بالینی تصادفی شده بود که طی اذرمه ۱۳۸۳ تا فروردین ۱۳۸۵ در کودکان ۶ تا ۱۵ ساله مراجعت کننده به یک کلینیک خصوصی ونیزدر ۴۵ مدرسه ابتدائی و راهنمائی در جمعیت شهر نشین مشهد که با شکایت گلودرده‌معرفی شده بودند انجام شد.

معیارهای ورود به مطالعه عبارت بودند از: محدوده سنی ۱۵-۶ سال، وجود معیارهای فارنژیت استرپتوکوکی در معاينه بالینی (شامل: وجود تب، گلو درد، همراه اریتم یا اگزودای لوزتین، لنفادنویاتی بزرگ و دردناک گردنی و دل درد و پتشی حلق)، عدم مصرف آنتی بیوتیک طی هفتنه اخیر و مثبت بودن کشت از نظر استرپتوکوک بتا همولیتیک گروه A. معیارهای خروج از مطالعه نیز وجود آلرژی به پنی سیلین، عدم مصرف داروی

تجویزی و عدم مراجعه جهت بررسی و انجام کشت مجدد بود. روش نمونه گیری از نوع غیر احتمالی و مبتنی بر قضاؤت بود که محقق از جمعیت مورد نظر اطلاعات کسب و گزینش را بر اساس دانش و قضاؤت (معاینه کلینیکی و دیدن علائم بیماری) انجام می‌داد. با در نظر گرفتن $P=0.05$ و سطح اطمینان ۹۵٪ همچنین مقدار خطای ۰/۱ حداقل حجم نمونه مورد انتظار ۹۷ نفر با کشت گلوی مثبت برآورد شد. کلیه شرکت کنندگان در طرح والدین آنها نسبت به اهداف طرح توجیه شده و رضایت نامه از آنان اخذ شد.

نمونه گیری توسط یک نفر و انجام کشت توسط شخص دیگر کلینیک یا مدارس بصورت ثابت انجام شد. کشت ترشحات حلق در آزمایشگاهی معتبر و با استفاده از وسائل آزمایشگاهی استاندارد صورت گرفت. در کودکان مشکوک، ابتدا کشت حلق با کشیدن سواپ روی لوزه و قسمت خلفی حلق انجام شده و سپس بصورت تصادفی عده‌ای در گروه دریافت آموکسی سیلین و گروهی دیگر پنی سیلین تزریقی دریافت نمودند. کمپلیانس داروی خوراکی تحت نظر مریب بهداشت پایش می‌گردید. بعد از گرفتن سواپ گلو و کشت روی پلیت در محل معاینه، طریقه محلول نمودن و مصرف داروی خوراکی، تشریح شده و سپس، ۷۵-۱۰۰ میلی گرم آموکسی سیلین خوراکی به بیمار خورانده شده و بیمار به خانه فرستاده می‌شد. صبح روز بعد با مراجعت به مدرسه نوبت دوم آموکسی سیلین توسط مریب بهداشت به کودک خورانده می‌گردید. همه داروی خوراکی از یک شرکت معتبر تهیه شد. در گروه تزریق، در کودکان با وزن کمتر از ۲۷ کیلوگرم، پنی سیلین G به میزان ۰۰۰،۰۰۰،۰۰۰ و با وزن بالاتر ۰۰۰،۰۰۰،۱۰۰ واحد تزریق شد.

بعد از ۴۸ ساعت که جواب کشت اول آمده شد، در ویزیت مجدد در کلینیک یا مدارس، بیماران با کشت گلوی اولیه منفی، از مطالعه حذف و در بیماران با کشت گلوی اولیه مثبت، بعد از معاینه بالینی مجدد و ثبت علائم، کشت دوم حلق انجام شد تا کفايت دارو بررسی شود. بعد از ۴۸ ساعت که جواب کشت دوم بدست آمد بیمارانی که در هر یک از دو گروه، کشت حلق آنها منفی می‌شد ثبت شدند. همه مصرف کنندگان آموکسی سیلین و خانواده آنها برای ادامه درمان به مدت ۱۰ روز توجیه شده و دارو برای ادامه درمان به مدت ۱۰ روز به آنان داده می‌شد.

در گروه مصرف کننده آموکسی سیلین، اگر علائم بالینی بهبود نیافته و کشت حلق مثبت می‌ماند، پنی سیلین تزریق می‌شود. منفی شدن کشت حلق با پنی سیلین، شکست درمان با آموکسی سیلین محسوب شد. اگر با وجود بهبود علایم بالینی و تب، کشت حلق مثبت مانده و با تزریق پنی سیلین، منفی نمی‌شد، آن بیمار ناقل محسوب می‌شد. همچنین در گروه درمان با پنی سیلین نیز اگر با وجود تزریق پنی سیلین و بهبود علائم، کشت حلق منفی نمی‌شد بیمار مذکور ناقل محسوب می‌شد و در صورت ادامه علایم بالینی و تب و مثبت ماندن کشت حلق، با رد بیماری‌هایی مثل منونکلوزعفونی و با توجه به وجود میکروارگانیسم‌های

جواب به درمان اختلاف معنی داری مشاهده نشد ($P=0.1$). در گروه گیرنده آموکسی سیلین خوارکی، ۸۱٪ و در گروه گیرنده پنی سیلین تزریقی، ۹۳٪ پاسخ به درمان وجود داشت که تفاوت معنی داری نداشت (جدول ۱). اختلاف معنی داری بین تاثیر آموکسی سیلین خوارکی و پنی سیلین تزریقی روی کشتهای مثبت در پسران ($P=0.6$) و در دختران ($P=0.3$) مشاهده نشد.

مولد بتا لاکتاماز ضمن خروج از مطالعه بیمار، درمان با داروهای مناسب پیگیری می شد.

متغیرهای سن، جنس، وضعیت اقتصادی خانواده، مصرف قبلی آنتی بیوتیک، وجود سابقه تب روماتیسمی یا گرفتاری قلبی روماتیسمال، وزن، قد و علایم همراه نیز در مطالعه شوندگان بررسی گردیدند. جهت مقایسه نتایج بدست آمده از آزمون -T و برای متغیرهای کیفی از آزمون مجذور کار و فیشر دقیق به کمک نرم افزار SPSS، استفاده شده است. سطح معنی دار آزمون (ارزش P) کمتر از ۰.۰۵ در نظر گرفته شد.

بحث

در این مطالعه در مورد تاثیر آموکسی سیلین خوارکی تک دوز روزانه و پنی سیلین تزریقی روی کشتهای مثبت، بدست آمده نشان داد اختلاف معنی داری بین تاثیر آموکسی سیلین خوارکی و پنی سیلین تزریقی جود ندارد. علت بررسی کشت حلق بعد از ۴۸ ساعت از آن روز است که اثبات وجود میکروگانیسم در کشت ممکن است تا ۴۸ ساعت طول بکشد^[۲] و حتی اگر نتایج کشت بعد از ۷۲ ساعت بررسی شود، ممکن است در ۵٪ موارد افزایش نتایج مثبت مشاهده شود. در یک مطالعه از ۲۸۹ مورد که بعد از ۴۸ ساعت بررسی شده و از نظر استرپتوکوک بتاهمولیتیک گروه A منفی شده بود، ۱۳ مورد (۴٪) بعد از ۷۲ ساعت بررسی مثبت شد^[۳]. البته با مصرف پنی سیلین، بعد از ۴۸ ساعت یا حتی بعد از چند ساعت کشت حلق منفی گردیده و خطر سرایت وجود ندارد.

استرپتوکوک بتاهمولیتیک گروه A حساسیت خوبی نسبت به پنی سیلین دارد و سوش های مقاوم تا بحال گزارش نشده است بنابراین بجز بیماران دارای آлерژی به پنی سیلین، داروی انتخابی برای فارنژیت ناشی از آن می باشد^[۴-۷، ۱۰]. مقاومت استرپتوکوک بتاهمولیتیک گروه A به اریتروماسین در مطالعات متعددی اثبات شده است^[۱]. در مطالعات مختلف کفایت آموکسی سیلین در دو یا سه دوز روزانه تفاوتی نداشته است^[۱۰]. در مطالعه ای با عنوان استفاده از درمان آنتی بیوتیکی کوتاه مدت در درمان فارنژیت استرپتوکوکی و مقایسه آن با درمان ۱۰ روزه، درمان ۶ روزه با آموکسی سیلین ۴ روزه با سفالوسپورین و ۵ روزه با آزیتروماسین به همان اندازه یا بیشتر از درمان ده روزه با پنی سیلین موثر گزارش شده است. منافع درمان کوتاه مدت

یافته ها

در مجموع ۵۷۱ کودک (۲۲۵ پسر و ۳۴۶ دختر) با علائم فارنژیت استرپتوکوکی مورد بررسی قرار گرفتند که نتیجه کشت ترشحات حلق در ۴۷۲ نفر منفی بود و تعداد ۹۹ نفر از آنان کشت گلوبی مثبت داشتند (۱۷٪) که وارد مطالعه شدند. این تعداد شامل ۵۱ پسر (۵۱٪) و ۴۸ دختر (۴۸٪) می شدند. فراوانی کشت مثبت در پسران (۱/۸) برابر دختران بود که از نظر آماری این اختلاف معنی دار است ($P=0.007$).

از موارد کشت مثبت به طور تصادفی ۳۱ نفر در گروه درمان با پنی سیلین G عضلانی و ۶۸ نفر در گروه درمان با آموکسی سیلین قرار گرفتند. در گروه دریافت کننده آموکسی سیلین ۱۱ نفر بعلت عدم مصرف دارو یا عدم مراجعت مجدد از مطالعه خارج شدند. در ۳ نفر از این گروه نیز، با وجود مصرف آموکسی سیلین و بهبود کلینیکی، کشت دوم همچنان مثبت ماند و با پنی سیلین تزریقی نیز مثبت باقی ماند که به عنوان حامل از مطالعه خارج شدند. به این ترتیب ۵۴ نفر در گروه آموکسی سیلین باقی ماندند.

میانگین سنی افرادی که در نوبت اول کشت مثبت داشتند (۸/۴) با انحراف معیار ۱/۶ سال (بهطور معنی داری کمتر از گروه کشت منفی بود (۹/۲) با انحراف معیار ۱/۵ سال ($P<0.001$)). میانگین سنی گروه گیرنده آموکسی سیلین، ۸/۵ و در گیرنده پنی سیلین، ۷/۸ سال بود. در نسبت های جنسی در دو گروه آموکسی سیلین و پنی سیلین تزریقی نیز از نظر جواب و عدم

جدول ۱- فراوانی تاثیر پنی سیلین و آموکسی سیلین روی کشتهای مثبت

داروی مصرفی	گروه	عدم جواب به درمان	جواب به درمان	جمع کل
پنی سیلین		(۰.۶/۴) ۲	(۰.۹۳/۵) ۲۹	(۰.۱۰۰) ۳۱
آموکسی سیلین		(۰.۱۸/۹) ۱۰	(۰.۸۱/۱) ۴۳	(۰.۱۰۰) ۵۳
جمع		(۰.۱۴/۳) ۱۲	(۰.۸۵/۷) ۷۲	(۰.۱۰۰) ۸۴

*نتایج آزمون Chi-Square=۰/۴۶؛ P=۰/۱

آموکسی سیلین یکبار در روز به اندازه پنی سیلین ۳ بار در روز موثر است.^[۲۰] شکست درمان در گروه پنی سیلین مطالعه حاضر با مطالعه فوق مشابه دارد ولی شکست درمانی در مورد آموکسی سیلین در مطالعه فوق بسیار کمتر از مطالعه ما بوده است.

دلائل احتمال عدم جواب درمانی فارنژیت استرپتوکوکی به پنی سیلین عبارتند از: تقسیم سریع سوش‌های ویرولان، عدم مصرف درست و کامل دارو (Compliance) که در مورد پنی سیلین خوارکی مطرح است، وجود کوپاتوزنهاوار گانیسمهای مولد بتالاکتاماز،^[۲۱] وجود ناقلین در جمعیتهای مورد مطاله^[۲۲] و ناقلینی که سهوا برای فارنژیت، با پنی سیلین درمان شده اند.^[۲۳]

در بررسی حاضر کشت گلوبی مثبت در افراد علامت دار ۱۷٪ بود که در متابع مختلف ۱۵ تا ۳۰ درصد گزارش شده است.^[۲۱،۰،۱] ولی در مطالعه Shvartzman و همکاران این میزان ۳۹٪ بوده است.^[۲۰] مقایسه سایر خصوصیات آموکسی سیلین با پنی سیلین نشان می‌دهد که جذب آموکسی سیلین تحت تاثیر غذا قرار نمی‌گیرد و نیمه عمر سرمی آن طولانی‌تر است (۱/۱ تا ۱/۸ ساعت)؛ در حالی که جذب پنی سیلین G و ۷ تحت تاثیر غذا قرار گرفته و نیمه عمر سرمی آن در کودکان به ترتیب ۱/۲۰-۰/۹۵ و ۰/۹۹-۰/۷۶ ساعت است. علاوه بر این پیک سطح سرمی آن در کودکان بعد از تجویز خوارکی ۱۲۵ میلی گرم پنی سیلین و آموکسی سیلین به ترتیب ۱/۷۴ و ۳/۸۶ میکروگرم در میلی لیتر است. همچنین حداقل غلظت مهارکنندگی (MIC) پنی سیلین و آموکسی سیلین برای استرپتوکوک بتاهمولیتیک گروه A قابل مقایسه هستند.^[۱۸]

نتیجه گیری

میزان شکست درمانی در تجویز خوارکی تک دوز روزانه در این مطالعه با تزریق پنی سیلین G تزریقی تفاوتی نداشت. در صورت تایید نتایج این مطالعه در مطالعات جوامع دیگر، آموکسی سیلین خوارکی تک دوز روزانه، می‌تواند جانشین درمانی پنی سیلین تزریقی در کشورهای در حال توسعه شود.

سپاسگزاری

این مطالعه با حمایت مالی معاونت پژوهشی دانشگاه آزاد اسلامی مشهد انجام شده است که بدین وسیله از آنان تقدیر و تشکر می‌شود. همچنین از آفای دکتر موید ریاست محترم آزمایشگاه موید و سایر همکارانی که ما را در انجام این تحقیق باری نمودند تشکر می‌گردد.

ظرفیت پذیرش بیشتر بیماران (کمپلیانس)، بروز پائین‌تر اثرات جانبی، اثر کمتر بر فلورباکتریال، رضایت بیشتر بیمار و والدین و قیمت پائین‌تر دارو است.^[۱۲،۱۱]

در مطالعات مشابه تجویز خوارکی یکبار در روز عوامل ضد میکروبی برای درمان فارنژیت استرپتوکوکی با تجویز متعدد روزانه داروهای خوارکی مقابله شده است. چهار رژیم ضد میکروبی برای درمان فارنژیت استرپتوکوکی را می‌توان به جای تجویز دوزهای مکرر، یکبار در روز تجویز کرد که موردناید FDA می‌باشد که شامل آزیتروماکسین (azithromycin)، سفیدروکسیم (cefixim) و سفتی (cefadroxil) و سفتی بوتن (ceftibuten)^[۱۶،۰،۱۴،۰،۱۳] ولی دارای طیف اثر ضد میکروبی وسیع و بنابراین گران می‌باشند. در حالی که پنی سیلین، داروی انتخابی برای درمان فارنژیت استرپتوکوکی می‌باشد، اما مطابق مطالعات اخیر، تجویز خوارکی پنی سیلین G و V بصورت یکبار در روز، موثر نبوده است.^[۱۷]

بسیاری پزشکان آموکسی سیلین خوارکی را بصورت تک دوز ۵۰ میلی‌گرم به ازاء هر کیلوگرم وزن بدن (حداکثر ۷۵۰ میلی‌گرم) برای ۱۰ روز ترجیح می‌دهند که ارزان بوده و کمپلیانس خوبی دارد.^[۱۵] اطلاعات فارماکوکنیتیک و تجارب بالینی اخیر مشخص کرده که تجویز خوارکی آموکسی سیلین یکبار در روز در درمان این بیماری موثر است.^[۲۰،۰،۱۸،۰،۱۵] رویکرد اخیر درمان به استفاده از داروهای با تکرار کمتر در دوز تجویزی و دوره‌های درمانی کوتاه مدت می‌باشد.^[۱۲] مشابه این تحقیق، مطالعه‌ای در مورد مقایسه موثر بودن میکروبیولوژیک یک تزریق واحد داخل عضلانی پنی سیلین G، در مقابله دوز یک بار در روز آموکسی سیلین خوارکی ۷۵۰ به مدت ۱۰ روز در درمان فارنژیت استرپتوکوکی در مصر در دست انجام است.^[۲۱] از آنجا که درمان است ندارد این بیماری، در کشورهای توسعه یافته، پنی سیلین V خوارکی می‌باشد، در دو مطالعه مشابه در درمان فارنژیت استرپتوکوکی، تجویز آموکسی سیلین خوارکی ۷۵۰ mg یکبار در روز به مدت ۱۰ روز با پنی سیلین V خوارکی ۲۵۰ میلی‌گرم ۳ بار در روز) برای ۱۰ روز مقایسه شده است به طور مثال در مطالعه Feder و همکاران تجویز خوارکی یک بار در روز آنتی‌بیوتیک‌ها تجویز آموکسی سیلین (۰/۷۵۰ میلی‌گرم) یک بار در روز و پنی سیلین V (۰/۲۵۰ میلی‌گرم) ۳ بار در روز مقایسه شده که تفاوتی در شکست باکتریولوژیکی درمانی در گروه آموکسی سیلین (۰/۵) و در گروه پنی سیلین V (۰/۱۱) وجود نداشت.^[۱۸] در مطالعه ما شکست باکتریولوژیکی درمانی در مورد پنی سیلین تزریقی ۶/۴٪ و در مورد آموکسی سیلین ۱۸/۹٪ بود که بیش از مطالعه فوق بود.

در مطالعه Shvartzman و همکاران که مقایسه بین فنوسکی پنی سیلین ۳ یا ۴ بار در روز و آموکسی سیلین یک بار در روز انجام شد جواب‌های کلینیکی در دو گروه مشابه بود. ادامه کشت مثبت حلق بعد از ۲ روز درمان ۷/۳٪ در گروه پنی سیلین و ۴٪ در گروه آموکسی سیلین بود و نتیجه گیری نمودند

Once-daily Therapy for Streptococcal Pharyngitis with Amoxicillin vs, Intramuscular Benzathin Penicillin G

Saeideh Tarvijeslami^{*1}, MD; Hossein Nasirian¹, MD

1. Department of Pediatrics, Azad Islamic University, Mashhad, IR Iran

Received: 01/01/07; Revised: 02/03/07; Accepted: 01/06/07

Abstract

Objective: Recent studies have shown that amoxicillin, taken once a day may be as effective as oral penicillin V, three or four times a day, as an effective choice for treatment of group A β -hemolytic streptococcal (GABHS) pharyngitis. The purpose of this study was to evaluate the effectiveness of once-daily amoxicillin vs intramuscular benzathine penicillin G in the treatment of streptococcal pharyngitis.

Material & Methods: Children 6-15 years of age presenting to a private pediatric clinic with GABHS pharyngitis in the urban population of Mashhad, Iran. Prospective randomized controlled study in which patients were randomly assigned to receive orally amoxicillin (750 mg once daily) for 10 days versus a single shot of intramuscular benzathine penicillin G (600.000-1.200.000IU). They received orally amoxicillin by a health worker and compliance was monitored. After 48 hours if the first throat culture was positive, the patients were reevaluated by the same physician, and a second throat culture was obtained to evaluate bacteriologic response to treatment. Ninety-nine patients had throat swabs that yielded positive results on culture. In the latter group, 31 children were randomly assigned to receive intramuscularly penicillin, and 68 children were randomly assigned to receive once-daily amoxicillin. Outcomes were measured by impact on the clinical course and response, eradication of GABHS within 48 hours and compliance. Eleven of the amoxicillin-treated patients refused to take the drug, were noncompliant, or did not return for the follow-up visit. Three of this group, had residual positive culture 48 hours after treatment, and had bacteriologic failure with intramuscular penicillin. These were excluded as carriers, leaving 54 amoxicillin-treated patients. The children in the two treatment groups were comparable with respect to age and gender.

Findings: There were no significant differences in the clinical and bacteriological response, bacteriologic failure and residual positive cultures between the two groups after 48 hours. In the amoxicillin group, 18.9% failed to respond to treatment compared to 6.4% in the penicillin group. The difference was not statistically significant (*P-value* = 0.1).

Conclusion: Our study was in line with two studies comparing oral forms of drugs. These data demonstrate that once-daily therapy with amoxicillin is as effective as intramuscular benzatine penicillin G for the treatment of GABHS pharyngitis.

Key Words: Pharyngitis; Group A beta hemolytic streptococcus; Penicillin; Amoxicillin; Therapy

REFERENCES

1. Hayden GF, Ronald B. Turner .Acute pharyngitis. In: BehrmanE, Kliegman R, Jenson H (ed): Nelson Textbook of Pediatrics. 17th ed. Philadelphia; Saunders. 2004; Pp:1393-4.
2. Lory K, Card J, Cary D, et al. Group A Streptococcal Infection. In: Pickering LK (ed): Red Book 2003; Report of the committee on Infectious Disease. 26th ed. Elk Grove Village, IL; American Academy of pediatrics. 2003; Pp:573-84.

* Correspondence Author;

Address: Pediatric Ward, 22 Bahman Hospital, Tollab Ave, Mashhad, IR Iran

E-mail: 12887@mshdiau.ac.ir

3. Linder JA, Bates DW. Antibiotic treatment with sore throat. JAMA. 2005;294(18):2354-6.
4. Simon HK. Pharyngitis. eMedicine website updated Jan 19, 2006. available at <http://www.emedicine.com/emerg/topic 3950.htm#97k>. Accessed Aug 19, 2006.
5. Shulman ST. Group A streptococcal infection. In: Fredric D, Richard A, Anne A. et al (ed): Current Pediatric Therapy. 17thed. Philadelphia; Saunders. 2002; Pp:98-100.
6. Kocoglu E, Karabay O, Yilmaz F, et al. The impact of incubating the throat culture for 72h on the diagnosis of group A beta-hemolytic streptococci. Auris Nasus Larynx. 2006;33(3):311-3.
7. Kliegman R, Behrman R, Marcdante K, et al. Nelson Essential of Pediatrics. 5th ed. Philadelphia; Saunders. 2006;Pp:488-91.
8. Boukadida J, Hannechi N, Ben Said H, et al. Beta-hemolytic streptococci in acute pharyngitis. East Mediterr Health J. 2003;9(1-2):172-7.
9. Reinert RR, Luttkien R, Bryskier I, et al. Macrolide-resistant Streptococcus pneumoniae and streptococcus pyogenes in the pediatric population in Germany during 2000-2001. Antimicrob Agents Chemother. 2003;47(2):489-93
10. Aguilar A, Tinoco JC, Macias M, et al. Clinical and bacteriologic efficacy of amoxicillin B.D. (45mg/kg/day) versus amoxicillin t. d.s (40mg/kg/day) in children with groupA beta-hemolytic streptococcal tonsillopharyngitis. J Chmother. 2000;12(5):396-405.
11. Brook I .Antibacterial therapy for acute group A streptococcal pharyngotonsillitis: short-course versus traditional 10-day oral regimens. Paediatr Drugs .2002;4(11):747-54.
12. Block SL. Short-course antimicrobial therapy of streptococcal pharyngitis. Clin Pediatr. 2003;42(8):663-71
13. Hooton TM.Acomparison of azithromycin and penicillinVfor the treatment of streptococcal Pharyngitis.Am JMed .1991;91: 23-26.
14. Block SL,Hedrick JA,Tyler RD.Comparative study of the effectiveness of cefixim and penicillin V for the treatment of streptococcal Pharyngitis in children and adolescent.Pediatr Infect Dis J.1991;11:919-25.
15. Gerber MA,Randolph ME,Chantry J,Wright LL,Anderson LR,Kaplan EL,Once daily therapy for streptococcal Pharyngitis with cefadroxil.J Pediatr.1986;109:531-37.
16. Pichichero ME,McLinn SE,Gooch M I,Ceftibuten versus penicillin V in group A beta-hemolytic streptococcal Pharyngitis.Pediatr Infect Dis J.1995; 14:102-107.
17. Gerber MA, Randolph MF, Feder HM, et al. Failure of once-daily penicillin V therapy for streptococcal pharyngitis. Am J Dis Child.1989;143(2):153-55.
18. Feder HM, Gerber MA, Randolph MF, (et al). Once-daily therapy for streptococcal pharyngitis with amoxicillin. Pediatr. 1999; 103(1):47-51.
19. Breese BB, Disney FA, Talpey WB, et al. Treatment of streptococcal pharyngitis with amoxicillin. J Infect Dis.1974; 129(0):S178-S80.
20. Shvartzman P, Tabenkin H, Rosentzwaig A, et al. Treatment of streptococcal pharyngitis with amoxicillin once a day. BMJ. 1993; 306(6886):1170-2.
21. Hamza H. Treatment of pharyngitis study; A Randomized trial. available at <http://www.lis.irb.hr/IDADM/Hala%20Hamza.pdf>. Accessed date: May, 25, 2006.
22. Gerber MA.Treatment failures and carriers:perception or problem?Pediatr Infect Dis J 1994;13:576-79.
23. Shulman ST,Geber MA,Tanz RR,Markowitz M.Streptococcal Pharyngitis : the case for penicillin therapy.Pediatr Infect Dis J 1994;13:1-7.
24. Gerber MA .Antibiotic resistance in group A streptococci.Pediatr Clin North Am 1995; 42:539-551.